

Un nouveau caucus sur la réforme des Évaluations d'impacts environnementaux (ÉIE)

Rapport par Mary Ann Coleman

28 oct, 2003

Nous avons tous été secoués lorsque nous avons réalisé l'état du processus de préparation des évaluations d'impact environnemental (ÉIE). L'atelier du 25 octobre a passé en revue les lois fédérales et provinciales sur les ÉIE et nous a ensuite présenté 5 études de cas dans la province. Et on a fait référence à plusieurs autres évaluations au cours de cet atelier. Pour résumer, on pourrait dire que toutes les évaluations sont différentes, et que toutes les évaluations sont semblables. Les règles changent, mais les résultats sont les mêmes. Et ces résultats sont au bénéfice ni de l'environnement, ni des communautés.



Une révélation pour le moins extraordinaire, nous a appris qu' à la fois les centrales nucléaires et les incinérateurs qui important des déchets toxiques sont éliminés du processus, mais la restauration de la Petitcodiac va devoir se soumettre à une troisième ÉIE. Il y a quelque chose de travers ici.

Compte tenu de cette constatation, un nouveau caucus sur la réforme des ÉIE a été mis sur pied. Déjà quelques idées ont été invoquées concernant la réforme du processus de préparation des ÉIE : améliorations à l'annexe A, directives pour les exclusions, éliminer la politique, un processus indépendant financé par le demandeur, financement des présentations, principe de précaution, pouvoir des communautés locales de décider la nature des développements par la planification, un processus d'appel, la publication des rapports.

L'existence même des ÉIE a été remise en question. On est rapidement arrivé à la conclusion que d'exiger une ÉIE n'est certainement pas une bonne stratégie pour arrêter un projet. Mais une telle requête peut être utile pour : a) Retarder un projet; b)

Obtenir des renseignements sur un projet; c) Pour s'assurer qu'un projet sera amélioré par l'entremise du processus.

Les participants ont demandé au RENB d'organiser un autre atelier sur comment véritablement arrêter un projet afin de sortir votre communauté d'une " zone sacrifiée. " Les sujets pourraient couvrir comment mettre en place un programme de sentinelles. Un comité a déjà été mis en place pour proposer un atelier. Tous les membres du RENB sont invités à se joindre à ce comité pour soumettre des idées pour l'atelier.

Un atelier de première classe! Toute notre appréciation aux personnes-ressources : Louise Aucoin, Janice Harvey, Jerry Cook, Denis Belliveau, David Thompson et Daniel LeBlanc. Les présentations seront affichées sur le site Web du RENB et rendues accessibles à tous les membres. Un magnifique travail d'équipe!

Presentations:

- Does EIA mean Environmentally Irresponsible Agriculture?, [Jerry Cook & Denis Belliveau](#)
- Un Outil parmi d'autres, [Louise Aucoin](#)
- Salmon Aquaculture Development, [Janice Harvey](#)