

Report From:

BIODIVERSITY COMMITMENTS: LOVE STORY OR TRAGEDY?

A Biodiversity Collaborative Strategic Development Workshop

February 14, 2013



Rapport de l'atelier :

ENGAGEMENT ENVERS LA BIODIVERSITÉ : UNE HISTOIRE D'AMOUR OU UNE TRAGÉDIE?

Atelier sur la préparation stratégique de la collaboration sur la biodiversité

14 février 2013

Table of Contents ~ Table des matières

Executive Summary	2
<i>Sommaire de gestion</i>	4
Agenda	6
<i>Ordre du jour</i>	7
Priorities	8
<i>Priorités</i>	8
Background	9
<i>Contexte</i>	9
Evaluation	10
<i>Évaluation</i>	10
Participants	12
<i>Participants</i>	12
Appendix A: Flipchart Notes	13
<i>Annexe A : notes des tableaux à feuilles</i>	13

Executive Summary

On February 14, 2013, a strategic development workshop entitled “Biodiversity Commitments: Love Story or Tragedy” was held to explore ways to strategically advance biodiversity in New Brunswick.

Workshop participants included academics and researchers, governmental departments, environmental groups, industry representatives, and others. The mix of perspectives and knowledge brought by the participants led to a vibrant discussion and a greater understanding on everyone’s part about the issues that need to be addressed. It also created fertile ground that allowed for new ideas and approaches to spring forth.

During this workshop, participants were led through a facilitated process to begin the development of a map to move biodiversity forward. The key outcome of this process was the development of priorities to strategically advance biodiversity in the province. Given the diverse multi-stakeholder nature of participants, it can be assumed that these mirror the true priorities for biodiversity in the province. The identification and development of strategic priorities by all engaged sectors is a significant step forward, as these priorities will help shape future collaborative work on biodiversity. At the end of the process, many participants indicated that the next step should be action planning on the key priorities identified during the course of the day.

Much of the context for the day’s discussions was set during the morning, with a few presentations and interactive discussions. Kelly Torck from Environment Canada provided a briefing on Canada’s response to the Aichi international biodiversity targets while Steve Gordon, of the Department of Natural Resources, provided an update on the provincial government’s biodiversity initiatives. However, perhaps the best context-setting exercise of the day was a chance for participants to share the biodiversity initiatives their organizations have been working on and then, as a group, to organize these projects and programs into categories that provided a snap-shot of what is already happening to help New Brunswick meet the Aichi targets.

There was much discussion during the day of a need to build a constituency among the general public in order to raise the profile of biodiversity issues in order to keep these priorities in the forefront. It was noted that public education is not as easy as we think it is and that information in itself is not enough to entice people to act to conserve it. This will be a major challenge of the stakeholders involved as collaborative action plans are developed.

The Minister of Natural Resources Bruce Northrup provided his thoughts on positioning the province on biodiversity. He emphasized that the Biodiversity Strategy requires a collaborative approach by everyone and that all sectors need to work together to solve environmental issues. Minister Northrup indicated that a provincial biodiversity action plan would be a logical next step to help move the Strategy forward and to help achieve Canada’s targets under Aichi. However, he also indicated that such a plan would take significant resources in a time when government is under increasing economic pressures.

At the end of his presentation, Minister Northrup committed to arranging a meeting between himself, the Ministers of Environment & Local Government and Agriculture, Aquaculture & Fisheries, and key leaders from the day's workshop. This meeting, which took place two weeks later, on February 27, 2013, allowed workshop participants to present the jointly developed priorities to the Ministers and make key recommendations to help advance biodiversity both within government and for the province as a whole.

This workshop was made possible with support from the TD Friends of the Environment Foundation (through a partnership between the Conservation Council of New Brunswick and the New Brunswick Environmental Network), the New Brunswick Department of Natural Resources, and the New Brunswick Department of Intergovernmental Affairs,

Sommaire de gestion

Le 14 février 2013, un atelier de développement stratégique intitulé : « Engagement envers la biodiversité : une histoire d'amour ou une tragédie? » a été organisé pour faire progresser la Stratégie pour la biodiversité au Nouveau-Brunswick.

Parmi les participants attirés pour cet atelier on retrouvait des professeurs et des chercheurs, des représentants des ministères provincial et fédéral, des représentants de groupes environnementaux, des représentants des industries et bien d'autres encore. La gamme de perspectives et de connaissances représentée par les participants a suscité des vives discussions et de la part de tous, une meilleure compréhension des enjeux dont on devrait s'occuper. Cette diversité a aussi créé un terrain fertile qui a permis à de nouvelles idées et à de nouvelles approches de surgir.

Durant l'atelier, les participants ont été dirigés dans un processus de conception d'une carte du développement de la biodiversité. Le résultat principal de ce processus a été la préparation de priorités les plus susceptibles de faire progresser la stratégie de développement de la biodiversité dans la province. Compte tenu de l'étendue de la provenance multisectorielle des participants, on peut supposer que les priorités retenues sont les véritables priorités pour protéger la biodiversité au Nouveau-Brunswick. L'identification et la préparation des priorités stratégiques dans tous les secteurs impliqués représentent une étape importante puisque celles-ci contribueront à modeler l'avenir des travaux collectifs sur la biodiversité. À la fin de ce processus, plusieurs participants ont indiqué que la prochaine étape devrait être la planification des actions à prendre selon les priorités identifiées au cours de la journée.

Une grande partie du contexte des discussions de la journée a été établi durant les présentations et les discussions interactives de la matinée. Kelly Torck d'Environnement Canada a fait une présentation sur la réaction du Canada aux cibles internationales sur la diversité biologique d'Aichi; pour sa part, Steve Gordon du ministère des Ressources naturelles a présenté une mise à jour des initiatives du gouvernement provincial concernant la biodiversité. Toutefois, peut-être le meilleur exercice d'établissement du contexte de la journée a été l'occasion offerte aux participants d'échanger concernant les initiatives de leur organisation dans le domaine de la biodiversité, et ensuite l'organisation ensemble de ces projets et de ces programmes en catégories qui permette d'obtenir une vue instantanée de ce qui se déroule déjà au Nouveau-Brunswick pour contribuer à l'atteinte des cibles d'Aichi.

Durant la journée, les participants ont pu discuter largement la nécessité de mobiliser un soutien populaire conséquent afin de mieux faire connaître les enjeux de la biodiversité et de conserver ces priorités à l'avant-plan. On a fait remarquer que l'éducation de la population n'est pas aussi facile que certains le pensent et que fournir des renseignements n'est pas en soi suffisant pour inciter les gens à agir pour conserver la biodiversité. Cela demeurera un défi majeur qui confrontera les intéressés impliqués lorsque les plans d'action concertés seront en préparation.

Le ministre des Ressources naturelles Bruce Northrup a présenté son opinion concernant le positionnement de la province sur la biodiversité. Il a souligné que la Stratégie sur la biodiversité exige une approche de collaboration de tous et que tous les secteurs doivent

travailler ensemble pour résoudre les questions environnementales. Le ministre Northrup a mentionné qu'un plan d'action provincial sur la biodiversité serait la prochaine étape logique pour faire progresser la stratégie et contribuer à l'atteinte des cibles du Canada selon Aichi. Toutefois, il a aussi mentionné qu'un tel plan nécessiterait des ressources importantes au moment où l'administration subit des pressions économiques énormes.

À la fin de sa présentation, le ministre Northrup s'est engagé à organiser une rencontre avec les ministres de l'Environnement et des Gouvernements locaux et de l'Agriculture, de l'Aquaculture & des Pêches et lui-même avec les principaux leaders de l'atelier. Cette rencontre a effectivement eu lieu deux semaines plus tard, le 27 février 2013; elle a permis aux participants de présenter les priorités préparées conjointement aux ministres et de présenter leurs principales recommandations qui aideraient à faire progresser la biodiversité à la fois à l'intérieur de l'administration provinciale et dans la province dans son ensemble.

Cet atelier a été rendu possible grâce au soutien de la Fondation TD des Amis de l'Environnement (par l'entremise d'un partenariat entre le Conseil de conservation du Nouveau-Brunswick et le Réseau environnemental du Nouveau-Brunswick), du ministère des Ressources naturelles du Nouveau-Brunswick, et du ministère des Affaires intergouvernementales du Nouveau-Brunswick.

Agenda

Time	Item	Details
9:00-9:20	Registration and Meet & Greet	
9:20-9:35	Welcome and Introductions	
9:35-10:15	Canada's 17: Briefing on Canada's response to the Aichi Biodiversity Targets	Kelly Torck, Environment Canada (via Skype)
10:15-10:40	Opening Remarks: Positioning the Province on Biodiversity	Minister Bruce Northrup, NB Department of Natural Resources
10:40-11:00	In NB: What's Happening	Steve Gordon, NB Department of Natural Resources
11:00-11:15	Break	
11:15-12:05	On the Ground	Discussion: What is already happening that will help meet the targets?
12:05-12:55	Lunch	
12:55-2:10	2020 Lovestory - NB Biodiversity Conserved	Exercise: What will be in place in NB that conserves and protects biodiversity? Ideally what do you imagine? What will be different in 2020?
2:10-2:25	Break	
2:25-3:45	What needs to happen to get there? Follow Lover's Lane.	Small groups: Developing a way forward.
3:45-4:00	The Happy Ending	Roberta Clowater, Canadian Parks and Wilderness Society - New Brunswick Chapter

Ordre du jour

Heure	Quoi	Détails
9h00-9h20	Inscription, accueil et rencontre	
9h20-9h35	Bienvenue et introductions	
9h35-10h15	Les 17 du Canada : Informations sur la réaction du Canada aux cibles d'Aichi	Kelly Torck, Environnement Canada (via Skype)
10h15-10h40	Mots de bienvenue : Le positionnement de la province à l'égard de la biodiversité	Ministre Bruce Northrup, Ressources naturelles du Nouveau-Brunswick
10h40-11h	Qu'arrive-t-il au Nouveau-Brunswick?	Steve Gordon, Ressources naturelles du Nouveau-Brunswick
11h-11h15	Pause	
11h15-12h05	Sur le terrain	Discussion : Qu'est-ce qui se passe actuellement qui va nous permettre d'atteindre les cibles?
12h05-12h55	Repas	
12h55-14h10	2020 une histoire d'amour: Conservation de la biodiversité au Nouveau-Brunswick	Exercice : Comment va-t-on protéger et conserver la biodiversité? Idéalement, qu'est-ce que vous imaginez? Quels seront les différences en 2020?
14h10-14h25	Pause	
14h25-15h45	Que doit-il arriver, pour qu'on réussisse? Suivre le sentier des amoureux	En petit groupes : À l'avenir
15h45-16h	Tout se termine bien	Roberta Clowater, Société pour la nature et les parcs du Canada - Chapitre du N-B

Priorities

The following priorities were developed through a facilitated process to build consensus among diverse participants. These priorities will help guide the work done by all participating agencies, both collaboratively under the umbrella of the NB Biodiversity Collaborative and its teams and as individual agencies. The Overarching Committee will use these priorities in determining the strategic direction for the Collaborative, including new team development. The identified priorities are:

- Incorporate biodiversity considerations and protection in **planning** at all levels including the regulatory frameworks (such as community and land use planning, forest management planning, agricultural planning, fisheries planning, transportation route planning);
- Develop new and promote existing **incentives** that support biodiversity conservation;
- Work towards a comprehensive **protected areas** network that meets international standards, and includes Crown and private lands;
- Develop clear **targets** based on scientific thresholds for species and ecosystems;
- Increase levels of public **education** to encourage stewardship of the province's natural resources; and
- Establish a **multi-stakeholder council** to oversee the implementation of the province's Biodiversity Strategy.

Priorités

Les priorités suivantes ont été préparées grâce à un processus dirigé par un facilitateur pour arriver à un consensus parmi les divers participants. Ces priorités vont permettre de piloter les travaux entrepris par toutes les agences participantes, à la fois en collaboration sous l'égide du Collectif sur la biodiversité du Nouveau-Brunswick et de ses équipes et des agences individuelles. Le comité de pilotage va utiliser ces priorités pour déterminer la direction stratégique du Collectif, y inclus la nouvelle équipe développement. Les priorités retenues sont les suivantes :

- Incorporer les considérations et la protection de la biodiversité dans **la planification** à tous les niveaux y inclus dans les cadres règlementaires (comme la planification des utilisations des collectivités et des terres, la planification de la gestion forestière, la planification agricole, la planification des pêches, et la planification des itinéraires routiers);
- Développer de nouvelles **mesures incitatives** et en promouvoir de nouvelles qui soutiennent la conservation de la biodiversité;
- Travailler pour établir un réseau détaillé **de zones protégées** qui respectent les normes internationales et qui s'appliquent aux terres de la Couronne et privées.
- Préparer **des cibles** claires basées sur des seuils scientifiques pour les espèces et les écosystèmes;
- Accroître les niveaux de **l'éducation** publique afin d'encourager la surveillance et l'intendance des ressources naturelles de la province; et
- Mettre en place **un conseil multipartite prenante** pour surveiller la mise en œuvre de la Stratégie pour la biodiversité de la province.

Background

In 2009, the provincial government launched the *New Brunswick Biodiversity Strategy*. The *Strategy* identifies goals and supporting biological and management outcomes, and includes an approach of working collaboratively. In an effort to build momentum and develop collaboration to advance the *Strategy*, a multi-stakeholder collaborative effort for biodiversity in New Brunswick was born.

The New Brunswick Biodiversity Collaborative is coordinated by the New Brunswick Environmental Network, under the direction of the Overarching Committee. The vision and outcomes for this workshop were set by the Overarching Committee. Members of the Overarching Committee are:

- Steve Gordon, New Brunswick Department of Natural Resources
- Margo Morrison, Nature Conservancy of Canada - Atlantic Division
- Peter McLaughlin, New Brunswick Department of Environment
- Al Hanson, Canadian Wildlife Service
- Graham Forbes, University of New Brunswick
- Sabine Dietz, Nature NB
- Margo Sheppard, Nature Trust of NB
- Megan de Graaf, Fundy Biosphere Reserve

Contexte

En 2009, le gouvernement provincial a lancé la *Stratégie pour la Biodiversité du Nouveau-Brunswick*. La *Stratégie* identifie les buts et les résultats biologiques et de gestion, y inclut une approche de travaux en collaboration. Dans un effort pour donner un élan à cette stratégie et pour développer la collaboration, un Collectif de plusieurs parties prenantes travaillant en collaboration pour la biodiversité au Nouveau-Brunswick a été formé.

L'Effort en commun sur la biodiversité du Nouveau-Brunswick est coordonné par le Réseau environnemental du Nouveau-Brunswick, sous la direction d'un comité de pilotage. La vision et les résultats de ce séminaire ont été déterminés par le comité de pilotage. Les membres de ce comité sont :

- Steve Gordon, ministère des Ressources naturelles du Nouveau-Brunswick;
- Margo Morrison, Conservation de la nature Canada, division atlantique;
- Peter McLaughlin, ministère de l'Environnement du Nouveau-Brunswick;
- Al Hanson, Service canadien de la faune;
- Graham Forbes, Université du Nouveau-Brunswick;
- Sabine Dietz, Nature NB;
- Margo Sheppard, Fondation pour la protection des sites naturels du Nouveau-Brunswick; et
- Megan De Graaf, Fundy Biosphere Reserve.

Evaluation ~ Évaluation

Twenty-two participants filled out workshop evaluation forms with an overall average rating of 4.1 out of 5. The highlights for participants were as varied as participants themselves, with networking, the visit from the Minister, and presentations topping the list.

Vingt-deux participants ont rempli le formulaire d'évaluation de l'atelier et lui ont accordé une note moyenne de 4,1/5. Selon les participants, les points saillants de l'atelier ont été aussi variés que les participants, mais les occasions d'établir un réseau, la visite du ministre et les présentations ont été particulièrement appréciées.

What was the highlight of the meeting?

Quel était le point saillant de l'atelier?

- **provincial work on biodiversity (presented by Steve Gordon)**
- **networking/Minister being present**
- **meeting various NGOs I didn't know about**
- **learning that industry, ENGOs, academia, gov't all want to work together for a good cause**
- **good discussions all day**

When it came to identifying what aspects of the workshop would be useful to participants in their work, many participants cited specific knowledge they gained from presentations, some noted that it was very useful to know what other groups are working and, and many, once again, identified networking opportunities as the most useful aspect of the workshop.

Lorsque nous avons demandé de cerner quels avaient été les aspects de l'atelier qui seraient utiles aux participants dans leurs travaux, plusieurs participants ont mentionné des connaissances spécifiques qu'ils avaient acquises lors des présentations; certains ont souligné qu'ils avaient trouvé utile de connaître quels étaient les autres groupes qui travaillaient dans le même domaine et plusieurs ont aussi souligné que les occasions d'établir un réseau avaient été l'aspect le plus utile de l'atelier.

What aspects of the workshop will be useful to you in your work?

Quels aspects de l'atelier vous seront utiles en relation avec votre travail?

- **finding out what other groups are working on**
- **the types of resources available to me by NGOs**
- **all of it, especially the education pieces**
- **working in collaboration with multiple stakeholders**
- **le réseautage avec mes collègues et l'échange d'information**

Many participants saw the next steps as action-oriented, building on the priorities that were identified in this workshop.

Plusieurs participants ont considéré que les prochaines étapes devaient être orientées vers l'action, et d'étoffer les priorités qui avaient été cernées lors de l'atelier.

Suggestions for another workshop:

Suggestions pour un autre atelier :

- *take to next level down of activity planning on key priorities identified today*
- *action planning for educating public, decision-makers & planners*
- *build on what we came up with today*
- *action, action, action*
- *travail sur les plans d'action*

Participants

Roberta	Clowater	Canadian Parks and Wilderness Society - NB Chapter
Roland	Chiasson	Cape Jourmain Nature Centre
Matthew	Abbott	Conservation Council of NB
Nadine	Ives	
Emma	Hebb	Eastern Charlotte Waterways Inc
Alan	Hanson	Environment Canada
Megan	de Graaf	Fundy Biosphere Reserve
John	Gilbert	J. D. Irving, Limited
Kelly	Honeyman	
Ben	Whalen	Kennebecasis River Watershed Restoration Committee
Margo	Morrison	Nature Conservancy of Canada
Paula	Noel	
Josh	Noseworthy	
Ronald	Arsenault	Nature NB
Sabine	Dietz	
Vanessa	Roy-McDougall	
Margo	Sheppard	Nature Trust of NB
Hubert	Askanas	NB Department of Natural Resources / Ministère des ressources naturelles du N-B
Dan	Beaudette	
Maryse	Bourgeois	
Steve	Gordon	
Catherine	Higgins	
Conner	Kevin	
Mike	Sullivan	
Byers	Todd	
Peter	McLaughlin	NB Department of Environment and Local Government / Ministère de l'environnement et des gouvernements locaux
Eric	Tremblay	Parks Canada-Kouchibouguac National Park
Cole	Zack	University of New Brunswick
Graham	Forbes	
Leah	Dalrymple	University of New Brunswick - Saint John
Peter	Crowley	

Appendix A: Flipchart Notes ~ Annexe A : notes des tableaux à feuilles

Small group brainstorm: What will be in place in NB that conserves and protects biodiversity? Ideally what do you imagine? What will be different in 2020? Participants then used “dot-mocracy” to vote for the most important items.

Remue-méninges en petits groupes : *Qu’est-ce qui sera en place au NB qui conserve et protège la biodiversité? Qu’est-ce qui sera différent en 2020? Les participants ont alors utilisé la « démocratie des collants » pour voter en faveur des items les plus importants.*

Brainstorm Ideas ~ Idées du remue-méninges	# of dots ~ # de collants
<i>Group 1 ~ Groupe 1</i>	
Clear targets have been set at species & ecosystem levels (per land unit relevant to planners, municipalities, etc) and targets have been well-communicated to the public (to keep government accountable)	8
Biodiversity issues well-communicated and understood by all -effective language (don’t say “biodiversity,” etc.) -public understands links between what the public values (clean air, water, camping, goods & services) and biodiversity	7
A wetlands policy that ACTUALLY!!! protects wetlands	1
Policies solidified into legislated acts (e.g. coastal policy → act)	1
planners on-side -education, tools	1
<i>Group 2 ~ Groupe 2</i>	
system of large protected areas that represent at least 17% (connected & representative)	5
biodiversity protection is an inherent component to economic planning & decision-making	5
biodiversity conservation is a key component within NB curriculum	4
an implemented action plan for biodiversity strategy	3
payment for ecological goods & services	2
recognition of human carrying capacity	1
all cabinet decisions are vetted through a sustainability test and/or forum	
community forest management initiatives	
small scale/low impact food systems	
<i>Groupe 3 ~ Groupe 3</i>	
objectifs pour la biodiversité pour chaque secteur de l’industrie	6
la biodiversité fait partie intégrante du curriculum scolaire	5
un “Secrétariat pour la biodiversité » au NB. Le rôle de ce secrétariat serait de maintenir une base de données sur la biodiversité, d’entretenir le réseau des	3

intervenants et l'échange d'information	
les Néo-Brunswickois(es) auront une meilleure connaissance des services biologiques offerts par la biodiversité et les écosystèmes, par exemple : adaptation aux changements climatiques	2
compléter le réseau des Aires protégées (terrestre et aquatique/marin) (représentation des écorégions)	2
Group 4 ~ Groupe 4	
protected areas network (IUCN I & II) = 17%	5
actions/outcomes coming from NB Biodiversity Strategy are actually happening	2
biodiversity indicators are made relevant (e.g. through a tool of some kind) to all users	2
incorporating biodiversity into planning is undertaken by all levels of government	2
incorporate climate change into adaptive management of biodiversity	2
increase support for biodiversity research	2
role identified for IUCN III-VI lands	1
Marine Protected Areas = 10% (includes sub-tidal and intertidal lands)	1
Biodiversity is understood and appreciated by the general public, including invasive species & species-at-risk	1
unknowns for biodiversity are known/identified (i.e., we know what the gaps are)	
increased support for public education & politician education	
Group 5 ~ Groupe 5	
biodiversity is incorporated into land-use planning at all levels -regional and municipal plans	8
networking between small (rural) & large (regional) goals & actions	8
#8 – biodiversity strategy	4
“mainstreaming” biodiversity	
Group 6 ~ Groupe 6	
disincentives for actions that degrade biodiversity, incentives exist for actions that conserve biodiversity (consequences)	7
more decision-makers and the public understand the positive consequences (short & long-term) of conserving biodiversity and functioning ecosystems	5
mechanisms exist to share the costs associated with conservation biodiversity – either consumer, taxpayer → “paying” for ecological services	2
we have more communications tools that allow the public to visualize/relate to the biodiversity near them (e.g. interactive maps)	2
NB government commits to meeting (with a timeline for implementation) the 17% protected area goal for Crown Land; and commits to working with fed government to meet a 10% Marine Protected Area target (with timeline) in oceans around NB	2
recognition that sustainable, resilient communities rely upon sustainable environment	
long-term wetland conservation strategy is finalized and being implemented	

Developing Priorities that Emerged from Previous Brainstorm: In plenary, the most important items (i.e., those with the highest number of dots) from the previous brainstorm were

brought forward. Participants then used “dot-mocracy” to identify the easiest action items with red dots and the most important items with green dots.

Préparation des priorités qui sont apparues lors du remue-méninge précédent : En séance plénière, les items les plus importants (p. e. ceux qui avaient obtenu le plus d'autocollants) identifiés lors du remue-méninge précédent ont été présentés. Les participants ont alors utilisé la « démocratie des collants » pour cerner les actions les plus faciles avec des collants rouges et les actions les plus importantes avec des collants verts.

Item / Itème	# of dots ~ # de collants
Planning (akin to Management Outcome #8 from provincial strategy) ~ La planification	
Biodiversity protection is inherent in planning & decision-making (economic, community, land use, etc) at all levels -forest management plans -ecoregion -municipal plans -rural plans -regional plans -watershed -fisheries management -aquaculture	13 green ~ 13 verts
Regulatory & Consumer Programs / Supporting Stewardship / Incentives ~ Les mesures incitatives	
incentives & disincentives for actions related to biodiversity	12 green ~ 12 verts 4 red ~ 4 rouges
Protected Areas ~ Les zones protégées	
Protected areas network (IUCN I & II) at least 17%	10 green ~ 10 verts
Work with feds to help meet 10% target for marine protected areas	
Zones protégées représentent les écorégions	
Role identified for IUCN III-VI areas	
Targets ~ Les cibles	
Clear, science-based targets set for species and ecosystems by ecological and administrative region	8 green ~ 8 verts 2 red ~ 2 rouges
Atteint des objectifs de biodiversité pour chaque industrie (foresterie, agriculture,	

aquaculture, énergie, etc)	
<i>Education / L'éducation</i>	
Public understands connection between values (air, water, outdoor recreation) & biodiversity	4 green 1 red
La biodiversité fait partie du curriculum scolaire	14 red
Understanding of short- and long-term consequences/benefits of biodiversity protection and functioning ecosystems	8 red
Targets are communicated to the public for accountability	8 red
Elected officials understand and appreciate biodiversity	2 red
Public appreciation for biodiversity	
<i>Provincial Body / Multi-stakeholder Council ~ Conseil multipartite prenante</i>	
communication & networks among decision-makers at all levels	3 green
secretariat pour la biodiversité établie (eg Ontario Council)	7 red
<i>Other ~ Autre</i>	
Provincial biodiversity action plan associated with the strategy developed and implemented	1 green 4 red

Elaboration on Priorities that Emerged from Previous Exercise: Participants self-selected into small groups based on the priorities to discuss the following questions: What needs to happen to get there? What are the steps that need to be taken? Which organizations sitting around this table will take the lead on each of these steps? What is the timeframe for each step?

Élaboration des priorités qui sont apparues lors de l'exercice précédent : Les participants ont choisi eux-mêmes leur petit groupe basé sur les priorités et ont discuté des questions suivantes : Que doit-il se passer pour y arriver? Quelles étapes doivent être franchies? Quelle organisation présente autour de la table prendra la direction de chacune de ces étapes? Quel est le calendrier d'action pour chacune des étapes?

Planning ~ La planification

Participants: Ben Whalen, Megan DeGraaf, Todd Byers

- Regulatory framework: adapt community planning to include biodiversity
 - Policy statement in the act that ties in biodiversity
 - Ditto for other related acts eg wellfield protection act, WAWA, sewage act, etc
 - All built on education and incentives/disincentives work
- Then we can develop a biodiversity “primer” (or extensive document) that directs planners on how to incorporate biodiversity into plans, in a manner that meets the acts’ policy statements, and provide connections/links to experts (NGOs)
- Who regulates & enforces? Good question. Provincial government
- Conflicting permits (eg Watercourse and Wetland Alterations & Environment Canada) currently make it difficult to include biodiversity protection. Need something overarching that addresses biodiversity.

- Regulation needs to be lockstep with on-the-ground efforts to cultivate planners who are interested in biodiversity, and incorporating biodiversity into plans. Kennebecasis Watershed Restoration Committee, Fundy Biosphere Reserve, CPAWS NB
- ENGOs do the monitoring & education too
- Need to bring back public shame as a disincentive
- Incorporate biodiversity into regional plans (Regional Service Commission) – 2018

Regulatory & Consumer Programs / Supporting Stewardship (Incentives) ~ Les mesures incitatives

Participants: Zach Cole, Al Hanson, John Gilbert, Josh Noseworthy

- Ecology & economy are linked
- Market-based incentives are fully developed
- Balance between certification and regulation (red tape reduction)
- Payments for ecological goods, services
- Promote “eco-gifts” donations and restrictive covenants
- Community-based social marketing
- Accountability – producers & consumers – for example, governments buying & promoting certified products
- Organizations
 - Forest Products Association of Canada & NB Forest Products Association promote markets and certifications
 - Governments – regs, consumers
 - Advocate “choices”

Protected Areas ~ Les zones protégées

Participants: Roberta Clowater, Margo Morisson, Hubert Askanas, Mike Sullivan, Matt Abbott

- Commitment from government with timeline for implementation
 - Create public support in large #s (CPAWS)
 - Build relationships with key stakeholders
- Program for incentives to protect private lands
- Determine the types of protected areas (IUCN) that contribute to the 17%
 - Ask SAC to discuss levels of protection and upper levels of IUCN: participate in national discussion
- Evaluation of Crown and private land for potential candidates
 - Need broader discussion with landowners, stakeholders
- De-couple protected areas from conservation forest to allow for larger net gains in biodiversity
- Remove caps on crown conservation forest

Targets ~ Les cibles

Participants: Ronald Arsenault, Emma Hebb, Graham Forbes, Kelly Honeyman, Leah Dalrymple, Kevin Connors, Peter Crowley

1. Pooling of existing information (recovery plans, mgt objectives, watershed groups, Atlantic Canada Conservation Data Centre, existing old forests/coastal/freshwater

working groups) (need support) (still need delineation/scale/classification sorted out before targets)

2. Province-wide scale (private & Crown & freehold), starting with Crown Land (more dots available)
3. Thresholds (science-based) vs targets (society-based)
4. Aquatic/wetlands classification systems not as standardized (“finalized”) as terrestrial systems (targets and thresholds for lakes & rivers & ... or just watershed → harder to separate/delineate water systems vs obvious forest stand). Problem: need classification before targets & thresholds

Education ~ L'éducation

Participants: Nadine Ives, Peter McLaughlin, Vanessa Roy McDougall

- What needs to happen?
 - Public needs to care (requires a personal connections, and understanding)
 - Appreciation → stewardship
- What steps are needed?
 - We need to simplify the message
 - Develop strategic partnerships with educators, community groups, municipalities, industry
 - Develop a series of messages that we are all comfortable with
 - Same page
 - Message repeated, consistent, language
 - “motherhood” statements – positive
 - Share info within collaborative
 - Identify the audiences
- Which organizations will take the lead?
 - Need a face-to-face workshop/discussion on language & messages (such as ecology, economy) – (language, audience, perspectives)
- Timeframe
 - Within next 6 months
 - Funding by Ministers (\$5000) – bring up at meeting with ministers